

Datakeskuksilla on merkittävä rooli kuntatalouden tukipilareina ja hiilineutraaliuden edistäjinä

Suomi on noussut houkuttelevaksi datakeskusten sijaintipaikaksi. Kuntien näkökulmasta datakeskukset ovat merkittäviä taloudellisia mahdollisuuksia, jotka voivat vahvistaa aluetaloutta monin tavoin. Olemme kuitenkin huolissamme suunnitellusta sähköveroluokan muutoksesta, joka uhkaa kuntien verotuloja ja työllisyyttä.

Suuret datakeskukset ovat arvokkaita investointeja, jotka tuovat kunnalle jatkuvaa ja vakaata verotuloa. Nämä tulot voidaan kohdentaa paikallisten palveluiden parantamiseen, kuten kouluihin, terveydenhuoltoon ja infrastruktuuriin.

Datakeskukset luovat työpaikkoja paitsi rakennusvaiheessa mutta myös datakeskusten pysyvä toiminta työllistää ihmisiä erinäisiin tehtäviin laitoshuoltajista insinööreihin. Datakeskusten välilliset vaikutukset ulottuvat laajalle, luoden työpaikkoja esimerkiksi palvelu- ja logistiikka-aloille.

Datakeskukset voivat nousta jopa paikkakuntansa suurimmiksi veronmaksajiksi ja toimialan arvion mukaan valtiolta ja kunnilta jäisi saamatta 3 360 M€ verotulot seuraavan kahdeksan vuoden aikana: tuloveroista pysyvistä työpaikoista yli 190 M€/vuosi, tuloveroista rakentamisen aikaisista työpaikoista yli 90 M€/vuosi, kiinteistöveroista noin 10 M€/vuosi sekä yhteisöveroista noin 130 M€/vuosi.

Datakeskuksilla on myös potentiaalia edistää kuntien omia hiilineutraaliustavoitteita, kun datakeskusten tuottamaa hukkalämpöä voidaan hyödyntää kunnallisissa kaukolämpöratkaisuissa.

Esimerkiksi Kajaanissa on jo tehty päätökset luopua vanhasta kaukolämpölaitoksesta ja siirtyä hukkalämmöllä ja sähköllä tapahtuvaan kaukolämmön tuotantoon. Mikäli hukkalämpöä ei olisikaan käytettävissä oletettua määrää, kaupunki joutuisi tekemään korvaavia energiaratkaisuja, jotka eivät palvelisi puhdasta siirtymää eivätkä kaukolämmön käyttäjien etua. Myös muita esimerkkejä löytyy: Lappeenrannassa, Kouvolassa ja Mikkelissä datakeskukset ovat potentiaalisia kumppaneita kaukolämmön tuotannossa, tarjoten mahdollisuuksia kestävämpään ja edullisempaan lämmitysratkaisuun.

Suomessa on valmisteilla merkittävä määrä tuuli- ja aurinkovoimahankkeita eri toimijoiden taholta. Hankkeiden toteuttajat perustavat hankkeensa ennustetun sähkön kysynnän kasvun varaan. Jos kysyntää lisäävät investoinnit lykkääntyvät, vaikuttaa se myös tuotantoinvestointien vaarantumiseen ja heikentää merkittävästi vihreän siirtymän investointinäkymiä Suomessa.

Esillä olleissa sähköveromuutoksen perusteissa ei ole otettu huomioon, miten keskeiset kilpailijamaat (mm. muut Pohjoismaat) ovat muuttamassa datakeskusten käyttämän sähkön verotusta. Jos kilpailijat päätyvät alentamaan verotusta, Suomen kilpailukyky heikkenee entisestään. Tämä kehitys ja veromuutos yhdessä voivat johtaa tilanteeseen, jossa Suomesta tulee ainoastaan sähköntuottajamaa muihin Pohjoismaihin rakennettaville datakeskuksille.

Suoraan investointeja valmistelevilta yrityksiltä saadun palautteen mukaan esillä ollut sähköveron korotus muuttaa hankkeet kannattamattomaksi. Tällöin investoinnit jäävät toteutumatta tai ne toteutetaan muualla kuin Suomessa. Sähköveroluokan muutos vaarantaa arviolta 10 miljardin euron suunnitteluvaiheessa olevat hankkeet, joista odotetaan investointipäästöä.

Sähkösiirtokapasiteetin pullonkaulat ovat myös este datakeskusinvestoinneille. Tilanne on erityisen vaikea Pohjois-Karjalassa, jonne 400 kV:n siirtoverkko ei ulotu vielä lainkaan. Tilanne on pikaisesti korjattava siten, että Fingrid tekee investointipäätöksen Huutokoski-Kontiolahti 400 kV:n siirtolinjan rakentamisesta.

Datakeskukset ovat vuosikymmenien päähän ulottuvia investointeja, joiden toteuttajat arvostavat vakaata, ennustettavaa ja turvallista toimintaympäristöä. On tärkeää, että päätöksentekijät ymmärtävät datakeskusten merkityksen itäsuomalaisten kaupunkien taloudelle ja ympäristötavoitteille.

Siksi me allekirjoittaneet kaupungit vetoamme päättäjiin, että datakeskukset säilytetään alemmassa sähköveroluokassa. Tämä on elintärkeää, jotta voimme hyödyntää datakeskusten tuomia taloudellisia ja ympäristöllisiä hyötyjä. Korkeampi sähkövero pahimmillaan johtaa verotulojen menetyksiin, työpaikkojen vähenemiseen ja hidastaa kuntien pyrkimyksiä kohti hiilineutraaliutta.

Joensuun kaupunginjohtaja Jere Penttilä

Kajaanin kaupunginjohtaja Jari Tolonen

Kouvolan kaupunginjohtaja Marita Toikka

Kotkan kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Kuopion kaupunginjohtaja Soile Lahti

Lappeenrannan kaupunginjohtaja Tuomo Sallinen

Mikkelin kaupunginjohtaja Janne Kinnunen

Lisätietoja:

kehitysjohtaja Olli Marjalaakso, puh. +358 45 3172 651, olli.marjalaakso@mikseimikkeli.fi

Kirjeen jakelu:

pääministeri Petteri Orpo

valtiosihteeri Risto Artjoki

talouspoliittinen erityisavustaja Mikko Martikkala

valtiovarainministeri Riikka Purra

valtiosihteeri Riikka Slunga-Poutsalo

talouspoliittinen erityisavustaja Jussi Lindgren

maa- ja metsätalousministeri Sari Essayah

valtiosihteeri Päivi Nerg

talouspoliittinen erityisavustaja Marjo Lopenen

opetusministeri Anders Adlercreutz

valtiosihteeri Mikaela Nylander

talouspoliittinen erityisavustaja Laura Ollila

Valtiovarainministeriön kansliapäällikkö Juha Majanen

VM:n budjettiosaston budjettipäällikkö Mika Niemelä

VM:n vero-osaston osastopäällikkö, ylijohdaja Terhi Järvikare

Työ- ja elinkeinoministeriön kansliapäällikkö Timo Jaatinen

Työ- ja elinkeinoministeriön alivaltiosihteeri Petri Peltonen

Kansanedustajat:

Sakari Puisto

Ville Kaunisto

Noora Fagerström

Kaisa Garedeu

Antti Kangas

Mikko Ollikainen

Merja Rasinkangas

Heikki Vestman

Sinuhe Wallinheimo

Ville Valkonen

Sami Savio

Ville Vähämäki

Ben Zyskowitz

Peter Östman

Tiedoksi:

alueiden muut kansanedustajat

itäisen Suomen seitsemän kaupungin kaupunginjohtajat ja sihteeristö